



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

MÓDULO EVALUACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO

Introducción a las Técnicas de Evaluación

Mg. Alfonso Gutierrez Aguado

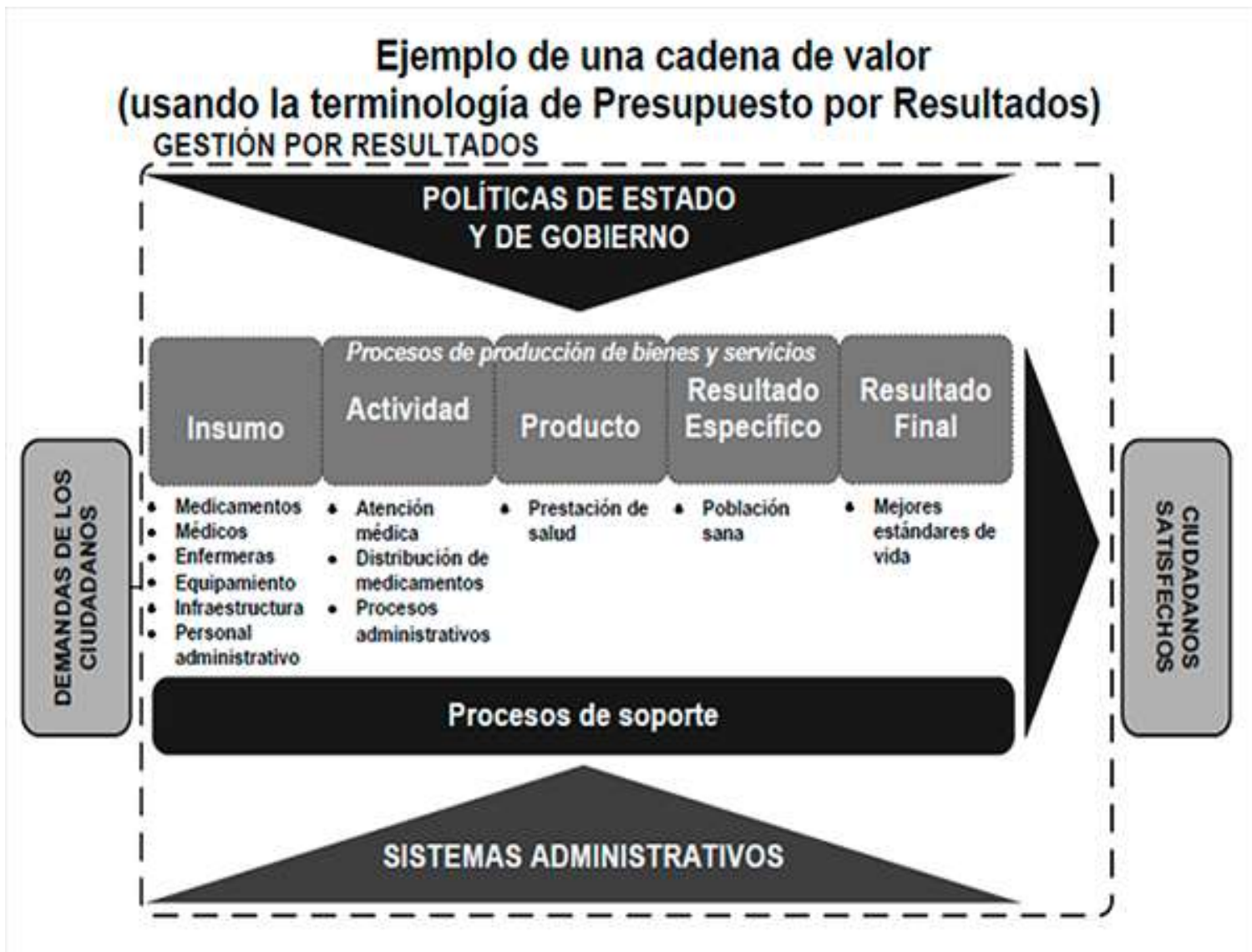
Evaluación



Análisis sistemático

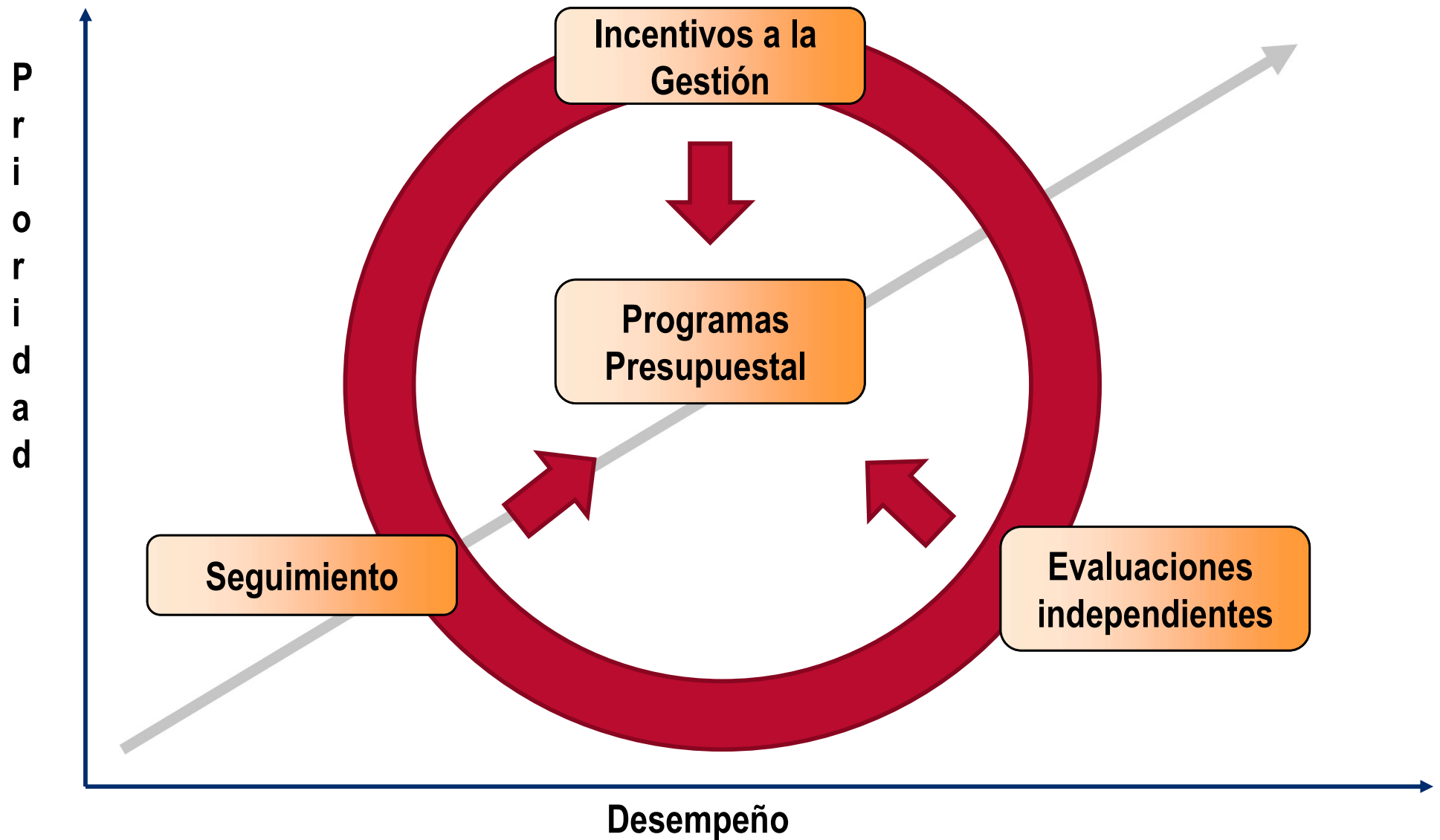


¿Qué evaluó?



Analizan el diseño, gestión, resultados y/o impactos

EVALUACIÓN EN EL MARCO PpR

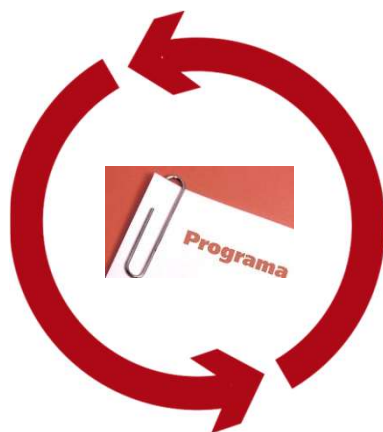


(*) Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Artículo 79.-
Presupuesto por Resultados (PpR)

EVALUACIONES INDEPENDIENTES

- Los resultados de dichas evaluaciones independientes son de aplicación preferente y prioritaria en la **gestión presupuestaria** (en las fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación) y en el **ciclo de las políticas públicas**, frente a los instrumentos de evaluación y control que tienen las entidades públicas para con sus programas y políticas.

Análisis sistemático



ROL DE EVALUACIONES INDEPENDIENTES

Generan aprendizajes

El análisis, las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones permiten aprender sobre la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, así como del grado de desempeño observado y sus causas; lo cual a su vez permite identificar acciones de mejora en la gestión.

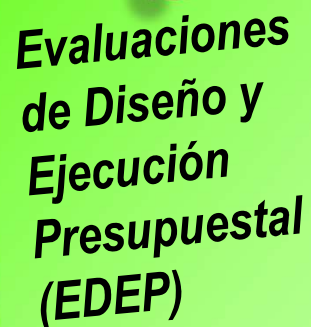
Asignación de recursos

Las evaluaciones permiten sustentar decisiones en materia presupuestal, en tanto contienen información que identifica en qué intervenciones es más probable obtener o no resultados.

Fomentan transparencia

Por ser públicas, las evaluaciones independientes permiten que la ciudadanía cuente con información de sólida calidad técnica sobre el uso de los recursos públicos y las entidades que los ejecutan

TIPOS DE EVALUACIONES INDEPENDIENTES



Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP)

Son aquellas que analizan el diseño, la gestión y el desempeño – en términos de eficiencia, eficacia y calidad – de una intervención pública, en marcha o culminada, a fin de que las entidades responsables mejoren su desempeño institucional y gestión presupuestaria, y se genere información para la mejor toma de decisiones de gestión y de asignación presupuestal.



Evaluaciones de impacto

Son aquellas que estiman el impacto que genera una determinada intervención pública sobre su población objetivo. Para ello, buscan medir los cambios producidos sobre la población beneficiaria, enteramente atribuibles a la intervención evaluada mediante la estimación de escenarios contra factuales y la aplicación de metodologías rigurosas de aceptación académica internacional.

- Las EDEP podrán ser específicas a las necesidades de la intervención que se evaluará. Según el énfasis de su contenido, se podrá distinguir, adicionalmente:
- Evaluaciones de Procesos (EP).- Es un análisis sistemático de la gestión operativa de uno o más procesos, que resultan críticos en el diseño de un programa. Su principal objetivo es analizar, mediante trabajo de campo y entrevistas claves, si el proceso se lleva a cabo de manera eficaz y eficiente, para el logro de resultados.
- Evaluaciones de Políticas Nacionales (EPN).-
- Se aplica a un programa o conjunto de programas en torno a estrategias o políticas comunes, asumiendo una visión integral que considera todos los programas que contribuyen al logro de un objetivo mayor.

EVALUACIONES RÁPIDAS DE DISEÑO

Buscan tener un diagnóstico previo a la implementación de la intervención pública, sobre los **criterios mínimos** que garanticen su efectividad y transparencia, objetivos, componentes, beneficiarios, indicadores y línea de base.

Las ERD se aplicarían a intervenciones nuevas, principalmente, o algunas intervenciones que requieran medidas de ajuste, o para evaluar su posible expansión.

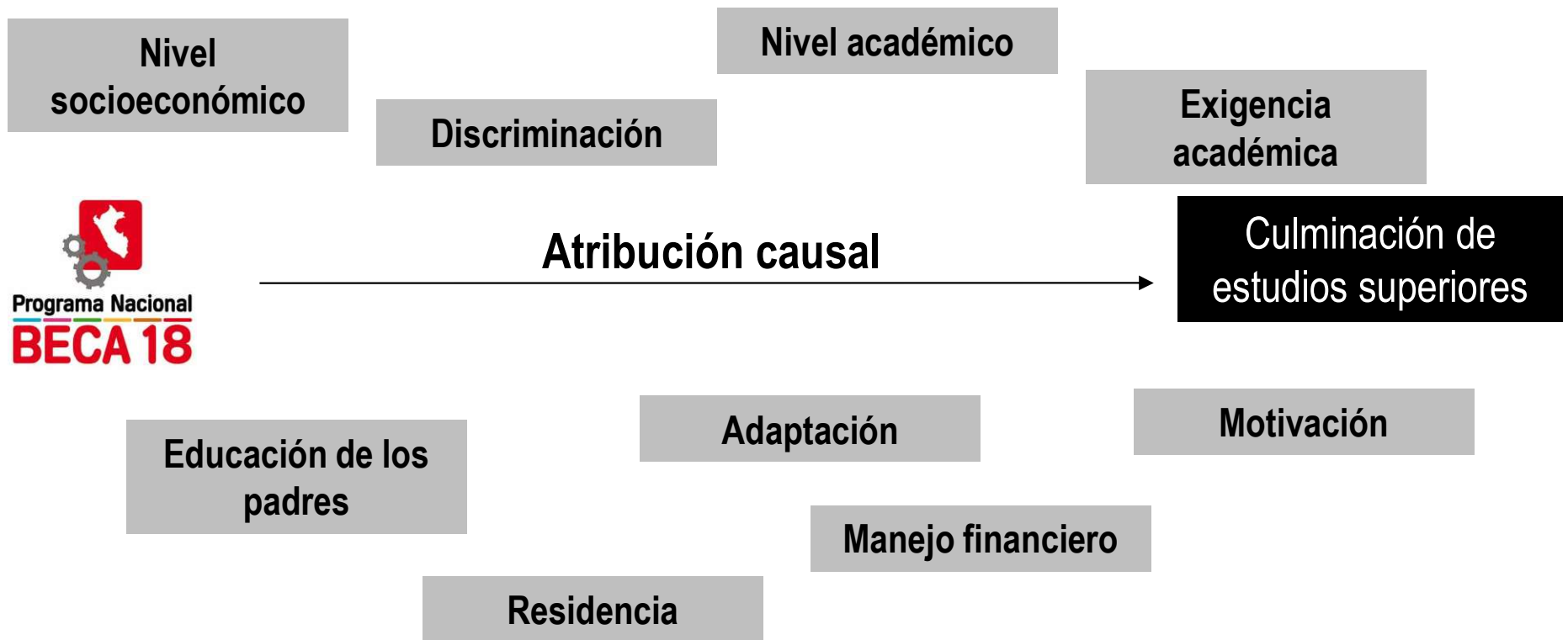
TIPOS DE EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Retrospectivas:** Desarrolladas a partir de encuestas de seguimiento de los Programas Presupuestales e información administrativa. En estos estudios se evalúa el impacto de una intervención después de haber iniciado su implementación, mediante el uso de metodologías cuasi-experimentales y de grupos de control y tratamiento contruidos, generalmente, a partir de muestras no representativas de la intervención evaluada.
- **Prospectivas:** De alta calidad y con horizontes de evaluación multianuales para intervenciones nuevas o ampliación de las ya existentes. Promueven que el diseño de evaluación se inicie antes de que las intervenciones públicas empiecen a operar; favoreciendo el uso de metodologías experimentales o cuasi-experimentales, el desarrollo de instrumentos de recojo de información, la conformación de líneas de base con muestras representativas de la intervención y la planificación de mediciones de seguimiento de acuerdo al período estimado para la maduración de la intervención.

EVALUACIONES DE IMPACTO

- **Metodologías experimentales** se aplican cuando la selección de beneficiarios y controles tiene algún componente aleatorio.
- **Metodología cuasi-experimentales** emplean herramientas estadísticas para garantizar grupos de tratamiento y control equivalentes cuando la selección de beneficiarios no ha sido aleatoria.

Estima cambios en los resultados atribuibles a la intervención



Aislar factores observables y no observables para poder atribuir efectos al programa



Dos tipos de diseño metodológico:

Experimental (Aleatorización)

Cuasi-experimental (Regresión discontinua, Doble diferencia, Propensity score matching, Variables instrumentales, etc.)

Experimental: Aleatorización

Cuasi-experimental: Regresión discontinua, Doble diferencia, Propensity Score matching, Variables instrumentales, etc.

El ciclo presupuestario y las evaluaciones independientes



¿ QUE EVALUAR?

Intervenciones públicas nuevas y prioritarias del Gobierno.



pensión65
tranquilidad para más peruanos

Programa Nacional
CUNA
MAS



Intervenciones relevantes presupuestalmente

mi
Riego



Pilotos de intervenciones que vayan a expandirse

Intervención	Resultados	Uso / política
 <p>Reten Servicio Franco (Interior)</p>	<p>No hay impacto en la reducción de la victimización (crimen)</p>	<p>No se expande el programa (Ahorro de S/. 1.4 M) (no continuación)</p>
 <p>Pensión 65 (MIDIS)</p>	<p>reducción del trabajo remunerado, incremento del bienestar subjetivo pero no del estado de salud física</p>	<p>Rediseñar componente de salud Ajustar objetivos del programa</p>
 <p>Convenios de Apoyo Presupuestario (MEF)</p>	<p>Incrementa cobertura de vacunas, pero no hay impactos en indicadores del estado nutricional del niño</p>	<p>Incorporar metas que mejoren la calidad en la provisión de los servicios</p>
 <p>Foniprel (MEF)</p>	<p>Sólo se encuentran impactos de PIP de riego y caminos sobre ingresos agropecuarios y ventas,</p>	<p>Mejorar el seguimiento en la ejecución de los PIP para su culminación Priorizar funciones</p>

INTERVENCIÓN	TIPO / METODOLOGÍA	ESTADO	VAR DE RESULTADO
Fondo Mi Riego <i>Agricultura</i>	Prospectiva Cuasi-experimental: RDD (espacial) + DiD	<ul style="list-style-type: none"> • Línea de Base en 2014 • Informe de LdB en elaboración • Follow-up para 2016 	Ingresos agropecuarios; valor de la producción; rendimiento y diversificación de cultivos
Juntos <i>Desarrollo e Inclusión social</i>	Prospectiva Cuasi-experimental: Matching + DiD	<ul style="list-style-type: none"> • Línea de Base en 2011 • Informe LdB finalizado • Follow-up para 2015 	Incidencia de pobreza; desnutrición infantil
Redes Educativas Rurales <i>Educación</i>	Matching + DiD	<ul style="list-style-type: none"> • Línea de Base 2012 • Follow-up para 2015 	Logros de aprendizaje
Beca18 Cohorte 2015 <i>Educación</i>	Prospectiva Cuasi-experimental: Cohorte 2013: RDD	<ul style="list-style-type: none"> • Primera medición 2014 (finalizada) 	Acceso y permanencia en educación superior; empleabilidad
Cuna Más Acompañamiento a familias (Rural) <i>Desarrollo e Inclusión social</i>	Prospectiva Experimental: aleatorización	<ul style="list-style-type: none"> • Línea de Base en 2013 • Informe LdB finalizado • Follow-up para 2015 	Desarrollo infantil

Ciclo de una evaluación de impacto

Uso y recomendaciones para políticas públicas

Diseminación de resultados

Análisis

Análisis estadístico y econométrico para medir impactos

Datos

Línea de base y mediciones de seguimiento
Fuentes: operativo de campo, información administrativa

Metodología

Determinar cómo se puede evaluar la intervención

Teoría de cambio

Cadena de resultados
Definir variables sobre las que se evaluaría el impacto

Preguntas de evaluación

Entender el contexto del programa, objetivos, componentes y población relevante



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE